



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-2388/2019-5

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Darka Lupi, predsjednika vijeća, dr. sc. Vlade Skorupa, člana vijeća i suca izvjestitelja i Tajane Polić, članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Danimira Laginje iz Klane, Klana 19, OIB:36344901048, odlučujući o žalbi potrošača, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u u Rijeci, Stalna služba u Delnicama poslovni broj 69 Sp-2382/2019 od 15. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2020.,

#### r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Općinskog suda u u Rijeci, Stalna služba u Delnicama poslovni broj 69 Sp-2382/2019 od 15. listopada 2019. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda obustavlja se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danimira Laginje iz Klane.

Protiv tog rješenja žalbu podnosi potrošač, bez naznake kojeg od žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavak 1. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19. – dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 75/15. i 104/17. – dalje: ST) u vezi s člankom 23. i člankom 79.o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15. i 67/18. – dalje: ZSP).

Žalbom u bitnome navodi da su razlozi iz prvostupanjske odluke nejasni ili proturječni, jer ne spori da je knjižni vlasnik nekretnina koje se navode u prvostupanjskom rješenju, ali istovremeno tvrdi da je te nekretnine darovao svojoj sestri. Zbog toga smatra da nije postupao nepošteno.

Žalitelj ne ističe konkretan prijedlog rješenja žalbe.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja, na temelju sadržaja priložene dokumentacije, u utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Danimira Laginje.

Obrazlažući svoju odluku, prvostupanjski sud ističe da je potrošač, po pozivu FINA-e, dostavio je potpisani popis svoje imovine te je u istom popisu naveo da prima plaću u iznosu od 4.000,00 kuna.

Citirajući odredbu čl. 2. st. 1. ZSP-a sud zaključuje da ta odredba određuje cilj Zakona koji je osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

Zatim, da sukladno čl. 79. b. st. 4. ZSP-a potrošač za davanje neistinitog i nepotpunog popisa imovine odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, a da je odredbom čl. 79. m ZSP-a, taksativno je navedeno u kojim slučajevima se obustavlja postupak stečaja potrošača. Tim člankom je propisano da se obustavlja, između ostalog, ako se utvrdi da je prema odredbama ZSP-a potrošač nepošten.

Vanjskom provjerom podataka je, prema utvrđenju suda prvog stupnja, iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, koje je FINA 6. rujna 2019., dostavila sudu, utvrđeno da potrošač Danimir Laginja doista prima plaću (za razdoblje od 1.01.2019.-31.7.2019.), ali da je temeljem vanjske provjere, koju je izvršio ovaj sud u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra, utvrđeno da je potrošač Danimir Laginja dodatno i vlasnik jednog i suvlasnik šest katastarskih čestica u katastarskoj općini Klan.

Zbog toga, obzirom na utvrđenje da je potrošač u popisu svoje imovine propustio u točki 1. popisa (nekretnine), dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini, na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, prema ocjeni suda prvog stupnja ponašanje potrošača je nepošteno i pozivom na čl. 79. m u svezi s čl. 2. st. 1. i 2. ZSP-a sud je odlučio obustaviti postupak.

Razlozi za obustava jednostavnog postupka stečaja potrošača propisani su normativnim sadržaje odredbe članka 79. m ZSP-a. To znači da sud prvog stupnja može obustaviti jednostavni postupak stečaja potrošača ako potrošač povuče očitovanje kojim je dao suglasnost da se jednostavni postupak stečaja potrošača može voditi na njegovoj imovini u roku od 60 dana od dana otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, ako potrošač u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača ne uplati na račun suda iznos koji mu je sud naložio uplatiti, ako sud utvrdi da je u roku od dvanaest mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača potrošač stekao ili raspolagao imovinom koju nije prijavio sudu, ako pokretnine odnosno prava potrošača koja se trebaju unovčiti propadnu, bitno izgube vrijednost, odnosno ako se ne mogu pronaći ili ako se utvrdi da nisu postojale na dan

otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Međutim, u skladu s prihvaćenim pravnim stajalištem, ukoliko u popisu imovine potrošač ne navede nekretnine ili ako sud utvrdi da ih ima (vanjskim provjerama ili iz dokaza koje dostave vjerovnici) to ne utječe na poštenje potrošača (čl. 79. i st. 10. ZSP-a).

Dakle, sud prvog stupnja nije pravilno odlučio o obustavi postupka provedbe jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, u skladu s odredbom članka 79. m ZSP-a i zbog toga je trebalo riješiti, prema odredbi čl. 380. tč. 3. ZPP-a, vezano uz čl. 23. i čl. 79. o ZSP-a, kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 15. siječnja 2020.

Predsjednik vijeća  
Darko Lupi

Broj zapisa: **17892-f8380**

Kontrolni broj: **01a7a-5cac3-f0afd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DARKO LUPI, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.